

FÖRFRÅGAN OM SAMARBETE TILL KOMMUNER, TREDJE SEKTORN (FÖRENINGAR OCH FÖRSAMLINGEN) OCH PRIVATA TJÄNSTEPRODUCENTER

Respondent

- Kommun eller stad
- Förening, organisation
- Församling
- Företag: Egenföretagare Smått/medelstort företag Nationellt företag
- Annan, vad

Samarbetet mellan välfärdsområdet och respondenten

Välfärdsområdet har en klart fastställd kontakt-/ansvarsperson

- 5_Fungerar bra 4_Fungerar ganska bra 3_Fungerar varken bra eller dåligt
- 2_Fungerar ganska dåligt 1_Fungerar dåligt

Välfärdsområdets och respondentens ansvarspersoner sammankommer regelbundet

- 5_Fungerar bra
- 4_Fungerar ganska bra 3_Fungerar varken bra eller dåligt
- 2_Fungerar ganska dåligt 1_Fungerar dåligt

Samarbetet är öppet och interaktivt

- 5_Fungerar bra 4_Fungerar ganska bra 3_Fungerar varken bra eller dåligt
- 2_Fungerar ganska dåligt 1_Fungerar dåligt

Välfärdsområdet ger tillräckligt med information

- 5_Fungerar bra 4_Fungerar ganska bra 3_Fungerar varken bra eller dåligt
- 2_Fungerar ganska dåligt 1_Fungerar dåligt

Samarbetet baserar sig på gemensamma mål och verksamhetskoncept

- 5_Fungerar bra 4_Fungerar ganska bra 3_Fungerar varken bra eller dåligt
- 2_Fungerar ganska dåligt 1_Fungerar dåligt

Följande aspekter i samarbetet är positiva/fungerar

- Dialogen Den gemensamma viljan
- Informationsförmedlingen De regelbundna mötena
- De personliga kontakterna Välfärdsområdets kommunikation Viljan till samarbete

- Den öppna och konstruktiva dialogen Den gemensamma planeringen Tillgången till expertinformation Den gemensamma planeringen De gemensamma målen Annat, vad:

I följande aspekter finns det rum för förbättring i framtiden Arbetsfördelningen mellan respondenten och välfärdsområdet måste förtydligas Kontaktpersonernas kontaktuppgifter Den gemensamma lägesbilden De gemensamma målen måste fastställas noggrannare Respondenten måste kontaktas tidigare i samband med beredningen De gemensamma kundprocesserna – arbetsfördelningen Samarbetsstrukturerna Spelreglerna Kommunikationen Välfärdsområdets kontaktuppgifter på webbplatsen Tydligheten hos råd och anvisningar Annat, vad?

Kommunikationen och delaktigheten i välfärdsområdet

Välfärdsområdets webbplats överskådlighet 5_Bra 4_Ganska bra 3_Varken bra eller dålig 2_Ganska dålig 1_Dålig

Informationssökningen på välfärdsområdets webbplats 5_Lätt 4_Ganska lätt 3_Varken lätt eller svår 2_Ganska svår 1_Svår

Välfärdsområdets kontaktpersoners tillgänglighet/uppgifter 5_Bra 4_Ganska bra 3_Varken bra eller dålig 2_Ganska dålig 1_Dålig

Välfärdsområdets rådgivning och handledning 5_Fungerar bra 4_Fungerar ganska bra 3_Fungerar varken bra eller dåligt 2_Fungerar ganska dåligt 1_Fungerar dåligt

Välfärdsområdet möjliggjort delaktigheten 5_Bra 4_Ganska bra 3_Varken bra eller dåligt 2_Ganska dåligt 1_Dåligt

Respondenten har erbjudits olika delaktighetskanaler och -möjligheter

5_Bra 4_Ganska bra 3_Varken bra eller dåligt 2_Ganska dåligt 1_Dåligt

Välfärdsområdet gör det möjligt att delta i planeringen, utvärderingen och utvecklingen av servicen

5_Bra 4_Ganska bra 3_Varken bra eller dåligt 2_Ganska dåligt 1_Dåligt

Hur kunde delaktigheten stärkas?

Svarsbox **Välfärdsområdets strategi och servicestrategi**

Jag har läst välfärdsområdets strategi och servicestrategi

5_Bra 4_Ganska bra 3_Varken bra eller dåligt 2_Ganska dåligt 1_Dåligt

Strategin och servicestrategin är klar och förståelig 5_Mycket klar och förståelig 4_Ganska klar och förståelig 3_Varken bra eller dålig

2_Oklar och något svår att förstå 1_Oklar och svår att förstå

Strategin och servicestrategin bistår och främjar partnerskap 5_Bra 4_Ganska bra 3_Varken bra eller dåligt

2_Ganska dåligt 1_Dåligt

Övriga aktörer i regionen (tjänsteproducenterna, tredje sektorn, övriga myndigheter) har tagits i beaktande i strategin och servicestrategin som kompanjoner

5_Bra 4_Ganska bra 3_Varken bra eller dåligt 2_Ganska dåligt 1_Dåligt