

Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdestid	30.09.2024 kl. 18:30 – 20:50	
Sammanträdesplats	Kommungårdens sessionssal	
Närvarande medlemmar	Personliga ersättare	
x Kronqvist Anna-Lena, ordförande	Nordmyr Mikael KA	
x Bjurbäck Jens, I vice ordförande	Vesterback Tommy	
x Åkersten Amanda, II vice ordförande	Eklund Rosita	
x Bernas Sven-Erik	Holmblad Lars Erik	
x Holmkvist Katarina	Östling Tina	
x Häggdahl Mikael	Holm-Rosbäck Johan	
x Mannfolk Lars-Erik	Honkanen Annica	
Närvarande övriga		
x Ribacka Camilla, fullmäktiges ordförande		
x Wester-Bergman Katarina, fullm. I vice ordf.		
- Mitts-Björkblom Sofia, fullm. II vice ordf.		
- Björkqvist Niclas, fullm. III vice ordf.		
x Båssar Christina, kommundirektör och föredragande		
x Westerdahl Caroline, ekonomichef		
Paragrafer	166 - 189	
Underskrifter		
Anna-Lena Kronqvist Ordförande	Jens Bjurbäck Ordf. § 169	Christina Båssar Sekreterare
Protokolljustering		
Mikael Häggdahl Protokolljusterare Korsnäs 30.09.2024		Lars-Erik Mannfolk Protokolljusterare Korsnäs 30.09.2024
Protokollet framlagt till påseende	Korsnäs 07.10.2024	
Intygar	Christina Båssar, kommundirektör	
Utdragets riktighet bestyrker	Korsnäs ____/____20____ Christina Båssar, kommundirektör	



§ 166 **FÖRVALTNING, Sammanträdes laglighet och beslutförhet**

Kd:s förslag:

Sammanträdet torde konstateras vara lagligen sammankallat och med hänsyn till antalet ledamöter beslutsfört.

KST § 166/2024 Beslut:

Godkändes.



§ 178

FÖRVALTNING, Begäran om utlåtande rörande ändringar i servicenätet för gemenskapsboendet i det södra området 2025 - 2026

Styrelsen för Österbottens välfärdsområde har vid sitt sammanträde 16.9.2024 § 185 behandlat förslag rörande ändringar i servicenätet för gemenskapsboende i det södra området 2025 – 2026.

Välfärdsområdesstyrelsen ger nu berörda kommuner i det södra området möjlighet att avge utlåtande i ovanstående ärende innan det slutliga beslutet i ärendet fattas. Eventuella utlåtanden bör vara välfärdsområdets registratur till handa senast 9.10.2024 kl.16.00. Välfärdsområdesstyrelsen behandlar enligt sin plan, ärendet vid sitt sammanträde 21.10.2024.

Rent allmänt kan man konstatera att beredningen är något diffus då det gäller definitionen av gemenskapsboendet som boendeform. I inledningen hänvisas till socialvårdslagens definition av gemenskapsboende i lagens 21 b §, som är väldigt allmänt formulerad och således ger ett brett utrymme för en positiv tolkning av vilka utrymmen som lämpar sig för gemenskapsboende.

21 b § ([26.8.2022/790](#))

Gemenskapsboende

Med gemenskapsboende avses boende som ordnas av välfärdsområdet i en tillgänglig och trygg boeenhet där personen förfogar över en bostad som motsvarar hans eller hennes behov och där de boende erbjuds verksamhet som främjar socialt umgänge.

Gemenskapsboende ordnas för personer som behöver det på den grunden att deras funktionsförmåga är nedsatt och att deras behov av vård och omsorg har ökat till följd av hög ålder, sjukdom eller skada eller någon annan motsvarande orsak.

Enligt RP 231/2021 framkommer inte heller mer information om vad som lagstiftaren avser med serviceformen gemenskapsboende.

I beredningens bakgrundsmaterial konstateras att diskussioner pågår om utformningen av upprättandet av nationella riktlinjer för gemenskapsboende. Men i slutet av avsnittet konstaterar beredaren ändå att det ännu inte finns någon enhetlig, nationell linjedragning.

Ändå konstaterar beredningen ett stycke senare att man i Österbottens välfärdsområde enbart har ett boende som uppfyller de krav som ställs på ett gemenskapsboende. Varifrån har dessa krav uppkommit och vem har fastställt dem? Med tanke på den gällande lagstiftningen skulle ett flertal enheter galant



uppfylla lagstiftarens målsättning med begreppet gemenskapsboende inom Österbottens välfärdsområde.

En sökning i Österbottens välfärdsområdes egen förvaltning hittas en mellanrapport för gemenskapsboende från välfärdsområdesstyrelsens behandling 27.11.2023. I rapporten framkommer som utvecklingsförslag att tex. En gemensam handbok för boendelösningar för äldre personer ska utvecklas i samarbete med kommunerna och att kostnadseffekterna av gemenskapsboendet ska utvecklas med kommunerna samt att en kartläggning av vilka förutsättningar det finns för att ändra fastigheterna för nuvarande serviceboende till gemenskapsboende. Denna rapport verkar ha utarbetats enbart av välfärdsområdet och ingen begäran om samarbete eller utlåtande har inbegärts av Korsnäs kommun. I rapporten saknas även det sista kapitlet om "Välfärdsområdets egna boendeenheter som lämpar sig för gemenskapsboende", vilket hade varit en kartläggning av intresse inför de beslut som välfärdsområdesstyrelse ser ut att göra, det oaktat.

I beredningen redogörs för kösituationen med några kommunala exempel. Det framgår inte hur kösituationen har utvecklats i Korsnäs kommun, där man nu ämnar göra ingrepp i servicenivån ånyo. Då kommunen själv hade ansvaret fram till 31.12.2022 hade Korsnäs kommun 0 dygn som väntetid för plats till serviceboende. Nu meddelas på Österbottens välfärdsområdes hemsidor kötiden för hela området till 2,95 oklart om detta avser dygn eller månader eller år.

Sedan tidigare har närservice som tandvård och laboratorieprovtagning dragits in från Korsnäs kommuns område, vilket naturligtvis påverkar befolkningens kostnader för att erhålla nödvändiga närserVICETjänster. Enligt Korsnäs kommun behandlas kommuninvånarna till den delen inte jämlikt med övriga invånare i landskapet då det inte finns närservice tillgängligt i den egna kommunen. Eftersom tandvård inte kan ges i den egna kommunen påverkas föräldrarnas arbetsdag även av att skolelever behöver skjuts mellan 40 till 80 km till tandvården tur/retur, bara för att belysa den dagliga problematiken med den uteblivna närserVICEN. Eleverna i Korsnäs kan inte promenera längs Strandvägen till Malax utan transport behövs. Före reformen ingick transporter i kommunernas utgifter för social- och hälsovård och ingick även i de kostnader som överfördes till Välfärdsområdet. Man kan fråga sig hur mycket närservice som man kan dra bort från enenskild kommun då lagstiftningen i L om ordnande av social- och hälsovård (612/2021) 4 § stipulerar att tjänsterna ska tillhandahållas jämlikt, i form av samordnade tjänstehelheter och nära kunderna med beaktande av befolkningens behov i välfärdsområdet.

I beredningen hänvisas till Österbottens välfärdsområdets servicestrategiska målsättning att 93 % av de som har fyllt 75 år ska bo hemma år 2025. Man ser



målsättningen som en orsak att mycket kraftigt planera att skära ner antalet serviceboendeplatser för äldre på basen av den strategin.

Här missar man helt klart de faktum att dagens 75 åringar till största delen är friska och hälsosamma, ja, vissa kan även ännu vara i arbetslivet. Det som skiljer ur i Österbottens befolkningsstruktur är att vi har relativt sett fler som uppnår en högre ålder än landets medeltal. Ser vi på kategorin andel befolkning över 85 år så ligger landets medeltal på 2,9 % medan vi i Österbotten har en andel om 3,4 %. Går vi vidare och ser på andelen över 90 år så ligger landets medeltal på 1,0 medan vi i Österbotten har 1,3 % av befolkningen i denna åldersklass på basen av senaste uppgifter per 31.12.2023.

Det är den verklighet som vi i kommunerna har sett under årens lopp, i de högsta ålderskategorierna behövs mesta hjälpen och därför har vi också byggt upp en vårdtrappa med relativt sett mer boendeplatser för denna del av vår befolkning. Vi kan även säkert från många landsbygdskommuner intyga att tar vi och betraktar enskilda kommuners åldersstruktur så hittar vi säkert fler extrema exempel, men det kan vara värt att beakta innan man förstör en fungerande struktur.

Vi kan inte heller strukturera vår service till barn och unga, tex skolorna, på basen av landets medeltal, då skulle vi i Österbotten ha barn som inte får plats i våra skolor och daghem. Vi måste dimensionera servicen enligt den efterfråga och de behov som finns lokalt i våra kommuner.

För Korsnäs kommuns del så kan vi utläsa från den senaste statistiken (statistikcentralens) för bokslutssiffrorna 2022 att vi hade en kostnad för service till äldre om 856 € per invånare medan Österbottens medeltal låg på 919 € per invånare. Korsnäs kommuns service till äldre var alltså effektivare än genomsnittet i Österbotten trots att andelen av befolkningen som var äldre än 75 år var 15,6 % jämfört med medeltalet i Österbotten 12,0 %. Det är dylik statistik och jämförelser av ekonomisk effektivitet som saknas ur beredningen. När man går in i strukturer som har byggts upp under årens lopp för att passa den verklighet som finns i respektive kommun och då man dessutom funderar på att ändra om i olika gruppers hem och boenden så borde besluten bygga på en bättre faktagrund. Var är serviceproduktionen ekonomiskt effektiv och funktionellt bra? Hur beaktar man de boendes behov och önskemål?

Äldreomsorgen i Korsnäs har bevisligen varit ekonomiskt effektiv och har dessutom fått goda resultat i THL: undersökningar, tex så var Buketten servicecenter på 10:e plats i THL:s lista över klientnöjdhet 2022. Det får man genom ett långsiktigt utvecklingsarbete i enlighet med tillgängliga resurser och genom en god



personalpolitik som ger personalen möjlighet att utveckla den egna verksamheten samt också ansvar för att göra det.

Tabellen över de föreslagna åtgärderna gällande gemenskapsboende i det södra området är felaktig då det gäller nuläget. Det står att det inte finns något gemenskapsboende. Går man in på Österbottens välfärdsområdets hemsidor så hittar man följande gemenskapsboenden i det södra området:

- Närpes: Bostället, Solgärdet och Pörtom seniorboende
- Korsnäs: Buketten
- Kristinestad: Åldersro gemenskapsboende

Till Korsnäs har även välfärdsområdets delegation och styrelseordförande varit och besökt Buketten och uttryckt på sociala medier att boendeenheten kunde fungera som en modell för utbyggnaden av gemenskapsboende i Österbottens välfärdsområde.

Konsekvensutredningen som bifogats beredningen är bristfällig. Om antalet boendeplatser minskar i området så blir nog påverkan negativ både på kort och på lång sikt. En oro sprider sig bland de äldre i befolkningen och framförallt hos de som idag bor på de olika enheterna som skall ändras eller dras in.

Tillgången till servicen ur språkperspektiv kommer att bli sämre för den svenskspråkiga befolkningen på landsbygden i Österbotten. Det är dessa områden där servicen föreslås minska, samtidigt som åldersstrukturen på dessa områden då det gäller de allra äldsta ålderskategorierna är större än landets medeltal. En anpassning av servicen till landets medeltal slår alltså hårdare ut på de områden där vi har mer äldre.

Då det gäller riskerna så saknas riskerna som klienterna utsätts för då kötider till de olika serviceformerna ökar. Var finns klienterna under kötiderna som då enligt beredningen kan uppgå till 0,4 – 6,3 månader under första halvåret 2024. Tar man upp en bäddplats på specialsjukvården eller allmän medicinsk avdelning så uppstår nog en betydande merkostnad ju fler vi har i kön. Att se tv program där duktiga, strävsamma kommuninvånare sitter och drömmer sig till ett boende i hemkommunen efter 90 dygn på bäddavdelning är inte en vision som motsvarar vår uppfattning om en god omsorg för de äldre. Redan en period om 2 månader i sjukhussäng kan leda till en oöverkomlig nedgång i rörlighet och egen funktionsförmåga för en äldre person. En period med många förflyttningar till olika enheter med flera patienter i samma rum kan åstadkomma obotlig skada för en person med demens eller andra minnesjukdomar. Det vore mycket intressant att ta del av statistik över de interna förflyttningarna inom vårt välfärdsområde i jämförelse med situationen tidigare då vi inom den kommunala äldreomsorgen



jobbat hårt med att minimera dessa förflyttningar, för att ge en lugn och harmonisk tillvaro till våra äldre.

Helheten saknar den ekonomiska beräkningen på vad kostnaden är på de platser där indragningar planeras i jämförelse med kostnader som påkommer om platser ska göras om.

Diskussionen mellan kommunerna och välfärdsområdet motsvarar inte det som planeras i Mellanrapporten för gemenskapsboende från 27.11.2023. Till dags dato har ingen diskussion kring klassificeringen av Buketten gjort, enbart information har getts om att hyreskontraktet inte kan förlängas. Som ansvarig för fastigheterna har vi ingen uppfattning om vad som saknas eller borde åtgärdas på Buketten servicecenter för att det ska kunna fortsätta som gemenskapsboende. Som fastighetsägare har vi numera ingen kunskap om en social bedömning av klienterna till bostäderna och inte kan vi heller erbjuda hyresgästerna bostäder de eventuellt söker när vi inte vet vilken service välfärdsområdet ämnar utföra på området. När Buketten var i kommunal regi kunde vi garantera tex personal nattetid på området, vilket är mycket avgörande för hurdana hyresgäster som kan bo där.

Vi efterlyser en konkret diskussion om hur välfärdsområdet avser utveckla sin service till äldre i Korsnäs kommun samt hur vi på bästa sätt kan bistå och trygga att den nuvarande servicenivån kan upprätthållas i vår kommun. Denna diskussion bör föras innan välfärdsområdesstyrelsen gör beslut om indragningar och omändringar för att ge en korrekt bild av möjligheter och konsekvenser.

Vi vill också påpeka att samhällsekonomiskt är det helt förkastligt att rata befintliga byggnader som är funktionsdugliga för ett gott gemenskapsboende helt i enlighet med socialvårdslagens definition av gemenskapsboende i lagens 21 b §. Dessa byggnader har byggts med befolkningens skattemedel för befolkningens behov och att bygga nya byggnader med dagens byggkostnader blir nog inte en billig eller ekonomisk utveckling och tyvärr ska en utbyggnad bekostas av samma invånares skattemedel än en gång.

Bilagor: Bilaga 1, Begäran om utlåtande

Bilaga 2, Protokoll

Bilaga 3, Konsekvensutredning

Beredning: Christina Båssar, fornamn.efternamn@korsnas.fi, tel. 06 3479 120

Kd:s förslag:

Kommunstyrelsen ger ovanstående beredning som utlåtande till Österbottens välfärdsområde och sammanfattar att man motsätter sig en ändring av Bukettens



Organ
Kommunstyrelsen

gemenskapsboende till seniorboende och gärna ser en diskussion om vilka eventuella förbättringsbehov som behövs på området. Kommunen bistår gärna välfärdsområdet i en gemensam målsättning att ge en trygg och kvalitativ vård och omsorg åt de äldre i Korsnäs kommun.

KST § 178/2024 Beslut:

Godkändes.

Utdragets riktighet intygar

Korsnäs den 02.10.2024

Protokollförare



Organ
Kommunstyrelsen

ANVISNINGAR FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING OCH BESVÄRSANVISNING

OMPRÖVNING

Myndighet till vilken begäran om omprövning kan framställas samt tid för yrkande av omprövning

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut, kan skriftligen begära omprövning. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

Myndighet hos vilken omprövning yrkas är:

Korsnäs kommun/ Kommunstyrelsen
Silverbergsvägen 21
66200 KORSNÄS

Paragrafer: 169, 177, 183-184, 187-188

Registraturens kontaktinformation:

Korsnäs kommun

Silverbergsvägen 21, 66200 Korsnäs

e-postadress: info@korsnas.fi

Telefonnummer: 06-3479 111

Hemsida: www.korsnas.fi

Registraturen är öppen måndag – fredag kl. 8.00 – 16.00 förutom under sommarmånaderna juni, juli och augusti då öppettiderna är måndag – fredag kl. 8.00 – 15.00.

Undantag från öppethållningstiderna kan förekomma under julhelger och semesterstängningar och om dessa kungörs skilt på kommunens hemsida.

Begäran om omprövning kan framställas av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), och av kommunmedlemmar.

Begäran om omprövning ska göras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet. Begäran om omprövning ska lämnas in till Korsnäs kommuns registratur senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En **part** anses ha fått ta del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte annat visas.

En **kommunmedlem** anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet på Korsnäs kommuns hemsida www.korsnas.fi

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsbegärans form och innehåll



Organ
Kommunstyrelsen

Av omprövningsyrkandet skall framgå yrkandet och vad det grundar sig på. Yrkandet skall undertecknas av den som framställer det.

Begäran om omprövning ska anföras skriftligt. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I begäran om omprövning ska anges:

1. Det beslut i vilken omprövning begärs
2. Hurudan omprövning som begärs
3. På vilka grunder omprövning begärs
4. Namn, hemkommun, postadress och telefonnummer för den som begär omprövning
5. Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadressen uppges

Omprövningsbegäran ska undertecknas av den som framställer den. Ett elektroniskt dokument behöver inte kompletteras med en underskrift om dokumentet innehåller uppgifter om avsändare och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Korsnäs kommuns registratur.

BESVÄRSANVISNING

Besvärsmyndighet och besvärstid

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas genom kommunalbesvär. Ändring i ett beslut med anledning av omprövning kan sökas endast av den, som framställde begäran om omprövning av det ursprungliga beslutet. Om det ursprungliga beslutet har ändrats med anledning av omprövning, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet, part, eller av en kommunmedlem.

Besvär över beslutet under § xx anföras som kommunalbesvär till

Vasa förvaltningsdomstol

Korsholmsplanaden 43

PB 204

65101 VASA

E-postadress: vaasa.hao@oikeus.fi

Faxnummer: 029 56 42760

Telefonnummer: 029 56 42611

Besvärstiden är 30 dagar och räknas från det beslutet delgivits enligt KomL § 139-140.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv>

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet



Organ
Kommunstyrelsen

sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att:

- Beslutet har tillkommit i oriktigt ordning
- Den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- Beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvärsgrunderna innan besvärstiden löper ut.

Besvärens form och innehåll

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kraven på skriftlig form.

I besvären ska följande anges:

- Det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet)
- Till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena)
- Grunderna för yrkandena
- Vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besväret ska dessutom ändringssökandes namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandes lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges.

Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till viken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (postadress). Om ändringssökanden har uppgett flera postadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar handlingar som hänför sig till rättegången. När den som begärt omprövning anför besvär över det beslut som fattats med anledning av begäran om omprövning, får han eller hon lägga fram nya grunder för sina yrkanden. Nya yrkanden får framställas endast om de grundar sig på förändrade förhållanden eller på omständigheter som ändringssökanden fått kännedom om efter det att tidsfristen för begäran om omprövning gått ut.

Till besväret ska följande fogas:

- Det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- Utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- De handlingar som ändringssökande önskar åberopa som stöd för sina yrkanden, om inte dessa redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Avgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015), för närvarande är rättegångsavgiften 270 euro.

Protokoll



Organ
Kommunstyrelsen

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Korsnäs kommuns registratur i enlighet med uppgifterna ovan.

FÖRVALTNINGSBESVÄR

I följande beslut kan ändring sökas genom förvaltningsbesvär:

Paragrafer: **xx – xx**

Enligt speciallagstiftning: _____

Besvär över detta beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsmätt enligt särskilda bestämmelser i lag (Tex. Markanvändnings- och bygglagen (132/1999), Socialvårdslagen (1301/2014)). En myndighet får även anföras besvär över beslutet om överklagandet är behövligt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

Då det gäller besvärets innehåll, form och tidpunkt för inom vilken tid besvär ska anföras så gäller samma anvisning som för kommunalbesvär ovan.

BESVÄRSFÖRBUD

Vad förbudet grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt 136 § kommunallagen omprövning inte framställas, ej heller kommunalbesvär anföras över besluten:

Paragrafer: **166-168, 170-176, 178-182, 185-186**

Grund för besvärsförbud: 136 § i kommunallagen.

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom en skriftlig begäran om omprövning enligt 134 § 1 mom. kommunallagen kan framställas över besluten:

Paragrafer: 169, 177, 183-184, 187-188

Grund för besvärsförbud: 134 § 1 mom. i kommunallagen.

Ändring får inte sökas i detta beslut om tjänsteinnehavaren eller tjänsteinnehavarföreningen har rätt att anhängiggöra ärendet vid arbetsdomstolen. Ärenden som gäller tolkningen av ett tjänstekollektivavtal avgörs av arbetsdomstolen (50 § 2 mom i lagen om kommunala tjänsteinnehavare):

Paragrafer: **xx-xx**

Delgivning

- Protokollet har gjorts tillgängligt i det allmänna datanätet _07 / _10__ 2024
- Beslutet har delgetts parten genom brev som avsändes ___ / ___ 2024
- Beslutet har delgetts parten genom ett e-postmeddelande som avsändes ___ / ___ 2024
- Beslutet har lämnats till parten. Korsnäs ___ / ___ 2024 _____

Tilläggsuppgifter: