

----- Alkuperäinen viesti -----

Lähettiläjä: Tuula Hartman [tuula.hartman@ovph.fi]

Lähetetty: 31.10.2025 9.51

Vastaanottaja: asiakaspalvelu@hyvil.fi

Aihe: Kristina Medin osakkeet (Niina Kolju käsitellyt aiemmin asiaa)

Hej!

Vi har även tidigare bett om hjälp i fråga om överföringen av KristinaMedi Ab:s aktier. Vi fick svar av er jurist Niina Kolju 30.5.2025.

Hyvils tolkning i ärendet är att man borde ha tillämpat införandelagen på överföringen av aktierna, eftersom denna lag går före aktiebolagslagen i den här situationen. Eftersom aktierna med stöd av denna lag har överförts från kommunen till välfärdsområdet kan det inte vara fråga om en gåva, även om bolaget anser det.

Enligt Hyvils uppfattning är KristinaMedi Ab ett i 23 § 2 mom. i införandelagen avsett bolag som producerar social- och hälsovårdstjänster, varför skyldigheten att överföra aktier har varit bindande för kommunen, varför inget annat kunde ha avtalats om överföringen. I sista hand ska tvisten behandlas i tingsrätten om parterna inte annars kan komma överens i ärendet.

Vi förhandlade med KristinaMedi Ab den 21 oktober 2025. Bakgrunden till förhandlingarna var att Kristinestad hade överfört aktierna till oss, och när överföringen behandlades på KristinaMedi Ab:s styrelsemöte hade man beslutat att meddela aktieägarna om överföringen av aktierna för att erbjuda dem en möjlighet att utnyttja sin inlösningsrätt i enlighet med bolagsordningen. Vi underrättades inte om inlösningen av aktierna.

Aktieägarna har, med undantag för en delägare, löst in de aktier som hade överförts till oss (1 800 aktier). KristinaMedi Ab:s nuvarande styrelse anser att 23 § 2 mom. i införandelagen inte gäller KristinaMedi Ab, eftersom bolaget enligt deras uppfattning aldrig har producerat social- och hälsovårdstjänster. Bolagets inkomster kommer i huvudsak från företagshälsovården och så var det också vid årsskiftet 2022/2023. Enligt det anslutna bokslutet från årsskiftet 2022/2023 framgår det grovt varifrån inkomsterna kommer.

Dessutom påpekar KristinaMedi Ab att ett betydande antal lagar ändrades när införandelagen trädde i kraft, men ändå inte aktiebolagslagen, som de anser att ska tillämpas före införandelagen.

KristinaMedi har under förhandlingarna fört fram att det inte finns något serviceavtal mellan KristinaMedi och Kristinestad. Efter förhandlingarna har man ändå hittat ett brev som hänför sig serviceavtalet om specialistsjukvårdstjänsterna.

Kristinestad har köpt företagshälsovårdstjänster av KristinaMedi Ab först från och med 1.4.2023. Vid denna tidpunkt hade KristinaMedi Ab också andra kommuner som kunder.

Vi vill gärna få denna fråga avgjord och en motiverad åsikt presenterad för vår ägarstyrningssektion och

välfrädsområdesstyrelse om hur vi borde gå till väga i fråga om dessa aktier. Vi är inte villiga att processa detta ärende något mer.

.....

From: Hyvil asiakaspalvelu <asiakaspalvelu@hyvil.fi>

Sent: tiistai 18. marraskuuta 2025 10:32

To: Hartman Tuula <tuula.hartman@ovph.fi>

Subject: RE: Kristina Medin osakkeet (Niina Kolju käsitellyt aiemmin asiaa)

Hej

I enlighet med 23 § 1 mom. i införandelagen (616/2021) övergår inte aktier i aktiebolag till välfärdsområdet, med undantag för de aktier som avses i 2 mom. Till välfärdsområdet övergår inte heller sådana i 3 mom. avsedda aktier som kommunen äger för att fullgöra sina förpliktelser enligt lagen om företagshälsovård, för då ordnar kommunen företagshälsovård för den personal som är anställd hos den i egenskap av arbetsgivare.

I enlighet med 23 § 2 mom. övergår aktier i ett aktiebolag som kommunen äger för ordnande eller produktion av social- och hälsovårdstjänster till välfärdsområdet, **förutsatt att bolagets faktiska huvudsakliga verksamhet är produktion av social- och hälsovårdstjänster.**

KristinaMedi anser att 23 § 2 mom. i införandelagen inte gäller bolaget, eftersom bolagets inkomster huvudsakligen genereras av företagshälsovården.

I detaljmotiveringen till 2 mom. (RP 241/2020) fastställs att ett bolags huvudsakliga verksamhet de facto inte enbart kan avgöras baserat på hur omsättningen fördelas över en räkenskapsperiod, utan flera räkenskapsperioder måste granskas tillsammans. Utöver hur omsättningen fördelas bör man också granska varför och med vilken målsättning bolaget har bildats.

Det huruvida aktierna ska överföras från kommunen till välfärdsområdet beror på vad bolagets faktiska huvudnäring anses ha varit 1.1.2023, då ansvaret för ordnandet av social- och hälsovården överfördes till välfärdsområdena.

Välfärdsområdet ansvarar för att arbetsgivarna inom välfärdsområdet kan ordna företagshälsovård för sin personal. I motiveringen till 23 § 3 mom. i införandelagen (RP 241/2020) konstateras att om kommunen i stället för att bedriva företagshälsovård som egen verksamhet har bolagiserat företagshälsovården antingen helt eller delvis i ett bolag den äger och bolaget i fråga iakttar principen om upphandling hos anknutna enheter (in house-principen), det vill säga erbjuder tjänster enbart till sina ägare, förblir detta bolags aktier i kommunens ägo. På basis av detta är det av betydelse om bolaget producerar företagshälsovårdstjänster eller andra tjänster på marknaden eller enbart för sina ägare.

Av motiveringen till beslutet som kommunstyrelsen i Östermark (Teuva) tog 12.1.2015 (§ 17) framgår det att bolaget ägs av privatpersoner, staden Kristinestad samt flera företag i Kristinestad, Östermark och Närpes. Enligt det tidsbundna serviceavtalet som Kristinestad ingått med bolaget producerar bolaget specialistläkartjänster för kommuninvånarna.

På basis av bokslutsuppgifterna för år 2022 kan man sluta sig till, men inte med säkerhet konstatera,

att bolagets omsättning till 59,9 % hänför sig till företagshälsovården, medan den resterande andelen genererats av försäljningen av tjänster till kommuner och andra. Å andra sidan inrymmer beräkningen även – övriga intäkter från affärsverksamheten – närmare 600 K€. Bolagets företagshälsovårdstjänster utgör sådana hälso- och sjukvårdstjänster som avses i 2 mom., då det inte är fråga om företagshälsovårdstjänster som inhouse-bolaget producerar för sina ägare.

På sin webbplats meddelar bolaget att det är ett sjukhus för person-, kommun- och försäkringsbolagskunder. På basis av dessa uppgifter och övriga tillgängliga uppgifter om delägarna och omsättningen verkar det finnas grunder för antagandet att bolaget huvudsakligen producerar sådana hälso- och sjukvårdstjänster som avses i 23 § 2 mom. i införandelagen, varvid kommunen med stöd av bestämmelsen i 4 mom. borde ha överfört aktierna till välfärdsområdet.

Med vänliga hälsningar

Niina Kolju

Jurist

Välfärdsområdesbolaget Hyvil Ab

+358 9 771 2315, +358 50 590 6488, Niina.Kolju@hyvil.fi